



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ
Μ Ε Σ Ο Γ Α Ι Α Σ**

Ministry of
Digital
Governance

Digitally signed by Ministry
of Digital Governance
Date: 2026.08.31
16:18:06 EEST
Reason:
Location: Athens

ΑΔΑ: 9Π06ΩΛΝ-ΤΓΛ

ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟ: 11-8-2026

ΑΡ. ΠΡΩΤ: 18830

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της υπ' αριθμόν **17^{ης}/10-8-2026** συνεδριάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας.

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

(ως προς την εξουσιοδότηση του Δημάρχου)

Αριθμ. Αποφ. 165/2026

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Λήψη απόφασης για την έκδοση διαπιστωτικής πράξης συντέλεσης αυτοδίκαια της παραλαβής του έργου του «Δίκτυο Αποχέτευσης Ακαθάρτων Πόρτο -Ράφτη - Α' Φάση» που κατασκευάστηκε από την εταιρεία ΕΡΤΕΚΑ Α.Ε.

Στο Μαρκόπουλο Μεσογαίας και στο Δημοτικό Κατάστημα την **10^η** του μηνός **Αυγούστου έτους 2026**, ημέρα της εβδομάδος **Δευτέρα** και ώρα **19.00 μ.μ.**, συνήλθε σε «**διά ζώσης**» **Τακτική Συνεδρίαση** το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, έπειτα από την υπ' αριθμόν **18575/6-8-2026** έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου αυτού, που δημοσιεύθηκε σε κάθε έναν από τους Συμβούλους και στον κ. Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις των αρ.124 και 125 του Κώδικα Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ν. 5314/2026, Α' 103).

Ο Γραμματέας του Δημοτικού Συμβουλίου κ.Χασιώτης Σταμάτιος, επιβεβαίωσε τον κατάλογο των παρόντων μελών του Δημοτικού Συμβουλίου.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι επί συνόλου μελών **(25)** ευρέθησαν παρόντα **(19)**.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: **1)** Αϊδινιώτης Ιωάννης, **2)** Μπισιώτης Χρήστος, **3)** Βαμποράκη Μελοπομένη, **4)** Δημητρίου Ευάγγελος, **5)** Νάσσου Φωτεινή, **6)** Νικολακόπουλος Αναστάσιος, **7)** Δράκος Κωνσταντίνος, **8)** Δράκου Δήμητρα, **9)** Φωτεινού Ζαφειρία, **10)** Χρυσάφης Σταύρος, **11)** Μαντάλα Μαρία Μαργαρίτα, **12)** Δρίτσα Σταυρούλα, **13)** Μπούρα Ελένη, **14)** Κοφινάς Κωνσταντίνος, **15)** Μαυρομάτη Μαρίκα, **16)** Χασιώτης Σταμάτιος, **17)** Γιαννάκη Ζωή, **18)** Πίντζος Δημήτριος, **19)** Δρίτσας Χρήστος.

ΑΠΟΝΤΕΣ: **1)** Κολιαβασίλης Δημήτριος, **2)** Πανουργιάς Νικόλαος, **3)** Κορωνιάς Νικόλαος, **4)** Κιμπεζής Γεώργιος, **5)** Στεφοπούλου Ευφροσύνη, **6)** Γρυδάκης Δημήτριος.

Προ της συζητήσεως του μοναδικού κατεπείγοντος θέματος προ ημερησίας διάταξης, προσήλθε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ.Κιμπεζής Γεώργιος.

Στην συνεδρίαση συμμετείχε ο Δήμαρχος κ. Αλλαγιάννης Κων/νος.

Η κα Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και ανέγνωσε τα θέματα της ημερησίας διάταξης.

Και εισηγούμενη το **2^ο θέμα** της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου το υπ'αρ.πρωτ.οικ.15588/3-7-2026 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

Θέμα: Εισηγήση για λήψη απόφασης για την έκδοση διαπιστωτικής πράξης συντέλεσης αυτοδίκαια της παραλαβής του έργου του «Δίκτυο Αποχέτευσης Ακαθάρτων Πόρτο –Ράφτη – Α΄ Φάση» που κατασκευάστηκε από την εταιρεία ΕΡΤΕΚΑ Α.Ε.

Σχετ.: 1.Η με αριθ. πρωτ. Δήμου 20272/21-12-2020 υπογραφθείσα σύμβαση της κατασκευής του Έργου του θέματος.

2.Η με αρ. πρωτ. Δήμου 14814/ 07-08-2023 απόφαση έκπτωσης της Αναδόχου ΕΡΤΕΚΑ.

3.Η με αρ. πρωτ. 21427/23-01-2024 απόφαση Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών περί εκπτώσεως του Αναδόχου με ΑΔΑ ΨΕΤ0465ΧΘΞ-Ρ6Ε.

4.Η με αρ. πρωτ. Δήμου 23218/5-11-2024 έγγραφο της έγκρισης με διορθώσεις της τελικής Επιμέτρησης εργασιών.

5.Η με αρ. πρωτ. 72425/25-04-2025 απόφαση Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών περί της τελικής επιμέτρησης του έργου με ΑΔΑ 61Ζ8465ΧΘΞ-4ΑΣ.

6.Η δικαστική απόφαση με αριθμό 3246/2025 του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών περί οριστικοποίησης της έκπτωσης.

7.Η με αρ/. πρωτ. 20495/13-10-2025 αίτηση της της Αναδόχου ΕΡΤΕΚΑ με θέμα: Αυτοδίκαιη συντέλεση παραλαβής έργου.

8.Η με αρ. πρωτ. 1822/ 27.1.2026 ένστασή της Αναδόχου ΕΡΤΕΚΑ.

9.Η με αρ. πρωτ. 3023/ 10.2.2026 « Διαβίβαση της εισήγησης-απόψεων Διευθύνουσας Υπηρεσίας επί της από 27-1-2026 (με αρ. πρωτ. Δήμου 1822/27-01-2026) ένστασης του αναδόχου εκτέλεσης του έργου «Δίκτυο αποχέτευσης ακαθάρτων Πόρτο Ράφτη- Α' Φάση» κατά της παράλειψης της Προϊσταμένης Αρχής να εκδώσει διαπιστωτική πράξη συντέλεσης αυτοδίκαια της παραλαβής του έργου κατόπιν αιτήματός της με το υπ' αρ. 20495/13.10.2025 έγγραφό της» προς το Τεχνικό Συμβούλιο του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών.

10.Την υπ' αριθμ. Πράξη 7 | Συνεδρίαση 2 | 01-04-2026 κατά πλειοψηφία γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου Κατασκευών | Τμήμα Α' της Γενικής Γραμματείας Υποδομών.

11.Η με αρ. πρωτ. 67937/28-04-2026 (ΑΔΑ:9ΨΗΨ465ΧΘΞ-ΤΨΔ) (αρ.πρωτ. Δήμου 10352/18-05-2026) Απόφαση Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, επι της από 27-1-2026 (με αρ. πρωτ. Δήμου 1822/27-01-2026) ένστασης του αναδόχου.

«...Το έργο «Δίκτυο Αποχέτευσης Ακαθάρτων Πόρτο Ράφτη – Α' Φάση» αποτελεί το Υποέργο 1 της πράξης «Δίκτυα Αποχέτευσης Ακαθάρτων Δήμου Μαρκοπούλου και Ολοκλήρωση Αναβάθμισης ΕΕΛ για συνολική δυναμικότητα 40.000 Ι.Κ.» (MIS 5000083) και ανατέθηκε κατόπιν ανοικτού διαγωνισμού στην εταιρεία «ΕΡΤΕΚΑ Α.Ε.» με την από 21.12.2020 σύμβαση κατασκευής (σχετ.1)

Κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της εργολαβίας διαπιστώθηκαν σοβαρές παραβάσεις συμβατικών υποχρεώσεων εκ μέρους του αναδόχου, με αποτέλεσμα να εκδοθεί η υπ' αριθ. πρωτ. 14814/07-08-2023 απόφαση έκπτωσής του (σχετ.2). Η ένσταση του αναδόχου κατά της έκπτωσης απορρίφθηκε με γνωμοδότηση του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου, η οποία έγινε ακολούθως αποδεκτή και με την υπ' αριθ. πρωτ. 21427/23-01-2024 απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών.(σχετ.3) Ακολούθως, η νομιμότητα της έκπτωσης επιβεβαιώθηκε και δικαστικά με την υπ' αριθ. 3246/2025 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (σχετ. 6).

Στο πλαίσιο εκκαθάρισης της εργολαβίας, η Διευθύνουσα Υπηρεσία προχώρησε στη σύνταξη διορθωμένης τελικής επιμέτρησης, (σχετ. 4), 2ου Τακτοποιητικού Α.Π.Ε. και εκκαθαριστικού λογαριασμού, ενώ παράλληλα εκκρεμούσαν διαδικασίες εξέτασης ενστάσεων του αναδόχου επί των σχετικών πράξεων.

Με το υπ' αριθ. πρωτ. 20495/13-10-2025 έγγραφό της (σχετ. 7) η ανάδοχος εταιρεία ζήτησε την έκδοση διαπιστωτικής πράξης περί συντέλεσης αυτοδίκαιης παραλαβής του έργου. Κατόπιν μη έκδοσης σχετικής πράξης, υπέβαλε την από 27-01-2026 ένσταση (αρ. πρωτ. Δήμου 1822/27-01-2026) (σχετ. 8), ζητώντας να αναγνωρισθεί ότι η οριστική παραλαβή του έργου είχε συντελεσθεί

αυτοδικαίως από 20-07-2025 και να υποχρεωθεί η Προϊσταμένη Αρχή στην έκδοση της αντίστοιχης διαπιστωτικής πράξης.

Η Διευθύνουσα Υπηρεσία, με τις απόψεις που υπέβαλε επί της ένστασης, (σχετ. 9) εισηγήθηκε την απόρριψή της ως απαράδεκτης και αβάσιμης, προβάλλοντας συνοπτικά ότι:

- Η προβαλλόμενη παράλειψη έκδοσης διαπιστωτικής πράξης δεν συνιστούσε, κατά την άποψη της Υπηρεσίας, εκτελεστή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας.

- Το αίτημα αναγνώρισης της αυτοδίκαιης παραλαβής είχε ήδη προβληθεί από τον ανάδοχο στο πλαίσιο άλλων διοικητικών διαφορών και κρίθηκε ότι δεν μπορούσε να αποτελέσει αντικείμενο της συγκεκριμένης ένστασης.

- Σε κάθε περίπτωση, κατά την ουσιαστική κρίση της Υπηρεσίας, δεν είχαν συντρέξει οι νόμιμες προϋποθέσεις συντέλεσης αυτοδίκαιης παραλαβής του έργου, λαμβανομένων υπόψη των ειδικών διατάξεων που διέπουν τις έκπτωτες εργολαβίες, της χρονικής αφετηρίας υπολογισμού των σχετικών προθεσμιών, καθώς και των εκκρεμών διαδικασιών ελέγχου και εκκαθάρισης της σύμβασης. Παρατίθεται απόσπασμα της εισήγησης σχετικά με τον χρονικό προσδιορισμό του χρόνου της οριστικής παραλαβής του έργου.

...β) σε κάθε περίπτωση, ωστόσο, ακόμα κι αν υποληφθεί ότι όντως η οριστικοποίηση της έκπτωσης ισοδυναμεί με βεβαίωση περαίωσης (έστω για τους διαδικαστικούς λόγους προόδου της διαδικασίας παραλαβής του εκτελεσθέντος αντικειμένου της έκπτωτης εργολαβίας) και πάλι η έκδοσή της μετά την έναρξη ισχύος του άρθρου 86 ν. 4782/2021 δεν συνεπάγεται την συντέλεση της παραλαβής σε ενιαίο στάδιο (προσωρινή και οριστική) κατ' εφαρμογή του νέου άρθρου 172 ν. 4412/2016, αλλά κατά ειδική περί τούτου ρύθμιση του προϋσχύοντος του ν. 4782/2021 νομοθετικού πλαισίου, καθώς η παράγραφος 12 του άρθρου 160 ν. 4412/2016, ως ίσχυε πριν την αντικατάστασή της με το ν. 4782/2021 και διέπει την παρούσα σύμβαση ως εκ του κρίσιμου χρόνου διενέργειας του διαγωνισμού για την ανάθεσή της (ήτοι πριν την θέση σε ισχύ του ν. 4782/2021), ρητώς προβλέπει ότι ΕΙΔΙΚΑ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΕΚΠΤΩΣΗΣ «...Αν κατά την παραλαβή των εργασιών της έκπτωτης εργολαβίας, που διενεργείται ταυτόχρονα ως προσωρινή και οριστική, προκύψουν διαφορές στα ποσά του εκκαθαριστικού λογαριασμού, συντάσσεται νέος τελικός λογαριασμός, αλλιώς ο εκκαθαριστικός λογαριασμός ισχύει ως τελικός...». Επομένως, δεν διενεργείται εν προκειμένω ενιαία παραλαβή (προσωρινή και οριστική) δυνάμει του νέου άρθρου 172 ν. 4412/2016, όπως επικαλείται η ανάδοχος, αλλά διενεργείται τέτοια παραλαβή βάσει του προηγούμενου και ισχύοντος για την παρούσα σύμβαση άρθρου 160 ν. 4412/2016, όπως ακριβώς δεν υποβάλλεται τελική επιμέτρηση υπό τους όρους του άρθρου 151 του ίδιου νόμου, αλλά υπό τους ειδικότερους όρους του άρθρου 160 ν. 4412/2016 και μόνο συμπληρωματικά προς αυτούς εφαρμόζονται οι λοιποί όροι του άρθρου 151. Συνέπεια της ειδικότητας των ρυθμίσεων του άρθρου 160 ν. 4412/2016 για την εκκαθάριση της εργολαβίας μετά την έκπτωση αναδόχου, είναι και ότι

προϋπόθεση για την παραλαβή των εργασιών της έκπτωτης εργολαβίας είναι η υποβολή εκ μέρους του αναδόχου της εκεί προβλεπόμενης επιμέτρησης των εργασιών του κατ' εφαρμογή της παρ. 11 του άρθρου 160 ν. 4412/2016, ενέργεια η οποία έλαβε χώρα στις 6.9.2024, με το με αρ. πρωτ. 18270/6.9.2024 έγγραφο της αναδόχου, συνεπώς, ο χρόνος 15μηνος εγγύησης προστίθεται στην ημερομηνία υποβολής της επιμέτρησης των εργασιών της έκπτωτης εργολαβίας και μετά ταύτα προστίθεται στην περίοδο υπολογισμού του χρόνου συντέλεσης της παραλαβής και το 3μηνο για τη διενέργειά της, οπότε ο κρίσιμος χρόνος συμπληρώνεται στις (6.9.2024 + 15 μήνες+ 3 μήνες=) 8.3.2026, ήτοι σε μελλοντικό χρόνο που δεν είχε συμπληρωθεί ούτε στο χρόνο υποβολής της αίτησης της αναδόχου, ούτε στο χρόνο άσκησης της ένστασής της κατά της παράλειψης έκδοσης τέτοιας διαπιστωτικής πράξης συντέλεσης αυτοδίκαια της παραλαβής. Άλλωστε, και υπό την ισχύ και εφαρμογή του νέου άρθρου 172 ν. 4412/2016, προφανώς η προηγούμενη υποβολή της τελικής επιμέτρησης αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση από την Επιτροπή Παραλαβής του έργου της και τούτο απορρέει από την συστηματική (και όχι αποσπασματική) ερμηνεία όλων των διατάξεων του επίμαχου νομοθετήματος: δεν νοείται χρόνος συντήρησης του έργου και ακολούθως ποσοτική και ποιοτική παραλαβή των εργασιών του χωρίς προηγουμένως να έχει οριστικοποιηθεί με πράξη της διοίκησης το εκτελεσθέν και επιμετρημένο αντικείμενό του. Εξ ου και η Επιτροπή παραλαβής του νέου άρθρου 172 ν. 4412/2016 «...παραλαμβάνει το έργο ποσοτικά και ποιοτικά, ελέγχει κατά το δυνατόν τις επιμετρήσεις, καταγράφει στο πρωτόκολλο τις ποσότητες της τελικής επιμέτρησης, αιτιολογεί τις τροποποιήσεις στις ποσότητες και αναγράφει τις παρατηρήσεις της για εργασίες που δεν έχουν εκτελεσθεί ή για υλικά που δεν έχουν χρησιμοποιηθεί ή για εργασίες που έχουν εκτελεσθεί με υπέρβαση των εγκεκριμένων ποσοτήτων ή κατά τροποποίηση των εγκεκριμένων σχεδίων...». Πώς ακριβώς θα ασκήσει την αρμοδιότητά της αυτή αν δεν έχει εν τω μεταξύ υποβληθεί τέτοια τελική επιμέτρηση;

Περαιτέρω, ο συνυπολογισμός του 15μηνου της συντήρησης στο άνω διάστημα αποτελεί επίσης ρητή πρόβλεψη του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου, άλλωστε τη συνομολογεί και η ανάδοχος απλώς εκκινώντας την από διαφορετική αφετηρία, καθώς μόλις με την τροποποίηση του ν. 4412/2016 από τον ν. 4782/2021 και ειδικότερα με τη νέα μορφή του άρθρου 160 ν. 4412/2016, που όμως δεν καταλαμβάνει την παρούσα σύμβαση, προβλέφθηκε ότι «...Η παραλαβή του έργου στις περιπτώσεις του παρόντος γίνεται κατά τους ορισμούς του άρθρου 172, περί παραλαβής, χωρίς να απαιτείται να παρέλθει ο χρόνος εγγύησης του άρθρου 171, περί χρόνου υποχρεωτικής συντήρησης των έργων».

- Επιπλέον, κατά τους ελέγχους που διενεργήθηκαν σε τμήματα του κατασκευασμένου δικτύου από την Ε.Υ.Δ.Α.Π., ως φορέα που πρόκειται να αναλάβει τη λειτουργία του δικτύου, με τη μέθοδο κλειστού κυκλώματος τηλεόρασης (CCTV), οι οποίοι κάλυπταν σημαντικό τμήμα του κατασκευασθέντος δικτύου, διαπιστώθηκαν τεχνικές αστοχίες και κατασκευαστικές πλημμέλειες,

όπως παραμορφώσεις και συμπίεσεις αγωγών, συνδέσεις που παρεμπόδιζαν τη ροή των λυμάτων, τμήματα με αντίθετες κλίσεις, παρουσία σκυροδέματος ή άλλων υλικών εντός των αγωγών, τοπικές αποφράξεις και σημεία συγκέντρωσης υδάτων γεγονός που, κατά την άποψη της Υπηρεσίας, δεν ήταν σκόπιμη η διατύπωση οριστικών κρίσεων ως προς την παραλαβή του έργου πριν την ολοκλήρωση του συνόλου των απαιτούμενων ελέγχων και τη συνολική αξιολόγηση των αποτελεσμάτων τους. προς διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος και των συγχρηματοδοτούμενων πόρων. Συγκεκριμένα ο έλεγχος έως την σύνταξη της τελικής επιμέτρησης κάλυψε τμήμα του συνολικού δικτύου περίπου 5,0 Km (ήτοι ποσοστό 33% περίπου του μήκος του συνολικού δικτύου βάσει της τελικής επιμέτρησης) στο οποίο προέκυψαν ΚΑΚΟΤΕΧΝΙΕΣ στην εκτέλεση των αφανών εργασιών σε ποσοστό περίπου 33% των κατασκευασθέντων τμημάτων μεταξύ φρεατίων. Τα παραπάνω αποτυπώθηκαν και στον εκκαθαριστικό λογαριασμό. Ο έλεγχος εκ μέρους της ΕΥΔΑΠ συνεχίστηκε μετά την έγκριση της τελικής επιμέτρησης. Για παράδειγμα ελέγχθηκε ο οδός Λουντέμη σε μήκος περίπου 200μ και διαπιστώθηκαν κακοτεχνίες σε όλο τα εξεταζόμενα τμήματα μεταξύ φρεατίων με τα προβλήματα που αναφέρθηκαν πιο πάνω. Επισημαίνεται ότι ο χρονικός προγραμματισμός του τηλεελέγχου δεν καθορίζεται από την Υπηρεσία μας αλλά από τη διαθεσιμότητα του συνεργείου της ΕΥΔΑΠ.

- Από τα αποτελέσματα του ελέγχου με τη μέθοδο κλειστού κυκλώματος τηλεόρασης (CCTV) εξάγεται αβίαστα το συμπέρασμα ότι ακόμα και τα τμήματα που έχουν πιστωθεί με τον εκκαθαριστικό λογαριασμό ως έντεχνα θα είναι σε μεγάλο ποσοστό μη λειτουργικά ή κακότεχνα.

Παρά τις ανωτέρω απόψεις της Υπηρεσίας, και μετά την κατά πλειοψηφία θετική γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου Κατασκευών του Τμήματος Α΄ της Γενικής Γραμματείας Υποδομών με την υπ' αριθμ. Πράξη 7 της 2ης Συνεδρίασης (01-04-2026), υπέρ της ανωτέρω ένστασης του αναδόχου εκδόθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 67937/28-04-2026 (ΑΔΑ: 9ΨΗΨ465ΧΘΞ-ΤΨΔ) απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών (αρ. πρωτ. Δήμου 10352/18-05-2026), (σχετ.11) με την οποία έγινε δεκτή η από 27-01-2026 ένσταση της αναδόχου εταιρείας «ΕΡΤΕΚΑ Α.Ε.» και αποφασίσθηκε ότι έχει συντελεσθεί αυτοδικαίως η οριστική παραλαβή του έργου από 20-07-2025, και ότι η Προϊσταμένη Αρχή υποχρεούται να εκδώσει σχετική διαπιστωτική πράξη.

Κατόπιν αυτών η Υπηρεσία εισηγείται την έκδοση της διαπιστωτικής αυτής πράξης προς συμμόρφωση του Δήμου με το περιεχόμενο της απόφασης του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών αποδοχής της ένστασης του αναδόχου.

Η συμμόρφωση αυτή υπαγορεύεται από την εκτελεστικότητα της εκδοθείσας απόφασης ΥΜΕ στο πλαίσιο της προβλεπόμενης διαδικασίας του άρθρου 174 του ν. 4412/2016.

Κατά συνέπεια, προτείνεται η έκδοση διαπιστωτικής πράξης συντέλεσης αυτοδίκαια της παραλαβής του έργου του «Δίκτυο Αποχέτευσης Ακαθάρτων Πόρτο –Ράφτη – Α΄ Φάση» προς εκτέλεση και συμμόρφωση με την ανωτέρω υπουργική απόφαση...».

Στη συνέχεια η κα Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ.Χασιώτης Σταμάτιος και Κιμπεζής Γεώργιος, δηλώνουν παρών.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ.Γιαννάκη Ζωή και Πίντζος Δημήτριος, καταψηφίζουν.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε την Πρόεδρο αυτού, έλαβε υπόψη τις διατάξεις των άρθρων 120, 121, 124, 126, 127 και 128 του ν.5314/2026 «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» αναφορικά με τις αρμοδιότητες του Δημοτικού Συμβουλίου, την με αριθ. πρωτ. Δήμου 20272/21-12-2020 υπογραφθείσα σύμβαση της κατασκευής του Έργου του θέματος, την με αρ. πρωτ. Δήμου 14814/ 07-08-2023 απόφαση έκπτωσης της Αναδόχου ΕΡΤΕΚΑ, την με αρ. πρωτ. 21427/23-01-2024 απόφαση Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών περί εκπτώσεως του Αναδόχου με ΑΔΑ ΨΕΤ0465ΧΘΞ-Ρ6Ε, το με αρ. πρωτ. Δήμου 23218/5-11-2024 έγγραφο της έγκρισης με διορθώσεις της τελικής Επιμέτρησης εργασιών, την με αρ. πρωτ. 72425/25-04-2025 απόφαση Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών περί της τελικής επιμέτρησης του έργου με ΑΔΑ 61Ζ8465ΧΘΞ-4ΑΣ, την δικαστική απόφαση με αριθμό 3246/2025 του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών περί οριστικοποίησης της έκπτωσης, την με αρ. πρωτ. 20495/13-10-2025 αίτηση της Αναδόχου ΕΡΤΕΚΑ με θέμα: Αυτοδίκαιη συντέλεση παραλαβής έργου, την με αρ. πρωτ. 1822/ 27.1.2026 ένσταση της Αναδόχου ΕΡΤΕΚΑ, την με αρ. πρωτ. 3023/ 10.2.2026 «Διαβίβαση της εισήγησης-απόψεων Διευθύνουσας Υπηρεσίας επί της από 27-1-2026 (με αρ. πρωτ. Δήμου 1822/27-01-2026) ένστασης του αναδόχου εκτέλεσης του έργου «Δίκτυο αποχέτευσης ακαθάρτων Πόρτο Ράφτη- Α' Φάση» κατά της παράλειψης της Προϊσταμένης Αρχής να εκδώσει διαπιστωτική πράξη συντέλεσης αυτοδίκαια της παραλαβής του έργου κατόπιν αιτήματός της με το υπ' αρ. 20495/13.10.2025 έγγραφό της» προς το Τεχνικό Συμβούλιο του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, την υπ' αριθμ. Πράξη 7 | Συνεδρίαση 2 | 01-04-2026 κατά πλειοψηφία γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου Κατασκευών | Τμήμα Α' της Γενικής Γραμματείας Υποδομών, την με αρ. πρωτ. 67937/28-04-2026 (ΑΔΑ:9ΨΗΨ465ΧΘΞ-ΤΨΔ) (αρ.πρωτ. Δήμου 10352/18-05-2026) Απόφαση Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, επί της από 27-1-2026 (με αρ. πρωτ. Δήμου 1822/27-01-2026) ένστασης του αναδόχου, το υπ'αρ.πρωτ.οικ.15588/3-7-2026 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει την έκδοση διαπιστωτικής πράξης προς συμμόρφωση του Δήμου Μαρκοπούλου με το περιεχόμενο της υπ' αριθ. πρωτ. 67937/28-04-2026 (ΑΔΑ: 9ΨΗΨ465ΧΘΞ-ΤΨΔ) απόφασης του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών (αρ. πρωτ. εισερχ.Δήμου 10352/18-05-2026), με την οποία έγινε δεκτή η από 27-01-2026 ένσταση της αναδόχου εταιρείας «**ΕΡΤΕΚΑ Α.Ε.**» και αποφασίσθηκε ότι έχει συντελεσθεί αυτοδικαίως η οριστική παραλαβή του έργου «**Δίκτυο Αποχέτευσης Ακαθάρτων Πόρτο –Ράφτη – Α' Φάση**» από 20-07-2025.

Εξουσιοδοτείται ο Δήμαρχος Μαρκοπούλου κ.Αλλαγιάννης Κωνσταντίνος για τις δικές του ενέργειες.

Μειοψήφησαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ.Γιαννάκη Ζωή και Πίντζος Δημήτριος.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **165/2026**.

Εξαντληθέντων των θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης, λύεται η συνεδρίαση.

Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται ως ακολούθως:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΡΑΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ

DIMITRA
DRAKOU

Digitally signed by
DIMITRA DRAKOU
Date: 2026.08.31
10:56:39 +03'00'

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΧΑΣΙΩΤΗΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ

STAMATIO
S
CHASIoTIS

Digitally signed
by STAMATIOS
CHASIoTIS
Date: 2026.08.31
15:13:44 +03'00'

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΪΔΙΝΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΜΠΙΣΙΩΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΒΑΜΠΟΡΑΚΗ ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
ΝΑΣΣΟΥ ΦΩΤΕΙΝΗ
ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΔΡΑΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΦΩΤΕΙΝΟΥ ΖΑΦΕΙΡΙΑ
ΧΡΥΣΑΦΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
ΜΑΝΤΑΛΑ ΜΑΡΙΑ – ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ
ΔΡΙΤΣΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
ΜΠΟΥΡΑ ΕΛΕΝΗ
ΚΟΦΙΝΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΜΑΥΡΟΜΑΤΤΗ ΜΑΡΙΚΑ
ΚΙΜΠΕΖΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΓΙΑΝΝΑΚΗ ΖΩΗ
ΠΙΝΤΖΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΔΡΙΤΣΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

**Ο ΕΙΔΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΚΟΛΙΑΒΑΣΙΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**