



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ
Μ Ε Σ Ο Γ Α Ι Α Σ**

ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟ: 16-10-2025

ΑΡ. ΠΡΩΤ: 20636

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της υπ' αριθμόν **16^{ης}/15-10-2025** συνεδριάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας.

Αριθμ. Αποφ. 211/2025

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Λήψη απόφασης για γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ), για το σχέδιο δημιουργίας δικτύου μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης Απορριμματογενών Ενεργειακών Πρώτων Υλών (ΑΕΠΥ) από Αστικά στερεά Απόβλητα (ΑΣΑ).

Στο Μαρκόπουλο Μεσογαίας και στο Δημοτικό Κατάστημα την **15^η** του μηνός **Οκτωβρίου** έτους **2025**, ημέρα της εβδομάδος **Τετάρτη** και ώρα **19.00 μ.μ.**, συνήλθε σε «**διά ζώσης**» Τακτική Συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Μαρκοπούλου Μεσογαίας, έπειτα από την υπ' αριθμόν **20269/10-10-2025** έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου αυτού, που δημοσιεύθηκε σε κάθε έναν από τους Συμβούλους σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010 Φ.Ε.Κ. Α'87/07-06-2010 και στον κ. Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 67 του Ν.3852/2010.

Ο Γραμματέας του Δημοτικού Συμβουλίου κ.Κιμπεζής Γεώργιος, επιβεβαίωσε τον κατάλογο των παρόντων μελών του Δημοτικού Συμβουλίου.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι επί συνόλου μελών **(25)** ευρέθησαν παρόντα **(21)**.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: 1) Αϊδινιώτης Ιωάννης, **2)** Κολιαβασίλης Δημήτριος, **3)** Μπισιώτης Χρήστος, **4)** Βαμποράκη Μελοπομένη, **5)** Δημητρίου Ευάγγελος, **6)** Νάσσου Φωτεινή, **7)**

Νικολακόπουλος Αναστάσιος, **8)** Δράκος Κωνσταντίνος, **9)** Δράκου Δήμητρα, **10)** Χρυσάφης Σταύρος, **11)** Δρίτσα Σταυρούλα, **12)** Μπούρα Ελένη, **13)** Κοφινάς Κωνσταντίνος, **14)** Μαυρομάτη Μαρίκα, **15)** Χασιώτης Σταμάτιος, **16)** Κιμπεζής Γεώργιος, **17)** Στουραϊτης Ιωάννης, **18)** Γιαννάκη Ζωή, **19)** Πίντζος Δημήτριος, **20)** Γρυδάκης Δημήτριος, **21)** Δρίτσας Χρήστος.

ΑΠΟΝΤΕΣ: **1)** Πανουργιάς Νικόλαος, **2)** Κορωνιάς Νικόλαος, **3)** Φωτεινού Ζαφειρία, **4)** Μαντάλα Μαρία Μαργαρίτα.

Προ της εκφωνήσεως του **3ου θέματος** αποχώρησε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ.Αϊδινιώτης Ιωάννης.

Προ της συζητήσεως του **8ου θέματος** προσήλθε η Δημοτική Σύμβουλος κα Μαντάλα Μαρία - Μαργαρίτα.

Στην συνεδρίαση συμμετείχε ο Δήμαρχος κ. Αλλαγιάννης Κων/νος.

Η κα Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και ανέγνωσε τα θέματα της ημερησίας διάταξης.

Και εισηγούμενη το **2ο θέμα** της ημερησίας διάταξης, έθεσε υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου το υπ'αρ.πρωτ.οικ.20319/10-10-2025 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

Θέμα : Απόψεις επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) για τη δημιουργία δικτύου μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης ΑΕΠΥ (Απορριμματογενών Ενεργειακών Πρώτων Υλών) από ΑΣΑ (Αστικά Στερεά Απόβλητα).

Σχετ. :

1. Το υπ'αρ. 970401/04-08-2025 έγγραφο του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής.
2. Η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) για τη δημιουργία δικτύου μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης ΑΕΠΥ (Απορριμματογενών Ενεργειακών Πρώτων Υλών) από ΑΣΑ.

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το παρόν έγγραφο αφορά την αξιολόγηση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) για τη δημιουργία δικτύου μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης ΑΕΠΥ (Απορριμματογενών Ενεργειακών Πρώτων Υλών) από ΑΣΑ.

«Η ενεργειακή αξιοποίηση Απορριμματογενών Ενεργειακών Πρώτων Υλών (ΑΕΠΥ) έχει αναγνωριστεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή αλλά και διεθνείς οργανισμούς (UNEP, World Bank, ISWA, CEWER) ως μια από τις λύσεις που εντάσσονται στο πλαίσιο της κυκλικής οικονομίας της ΕΕ - Communication Paper 2017 της ΕΕ με τίτλο The Role of WtE in Circular Economy, η οποία μπορεί να έχει οικονομικά, κοινωνικά και περιβαλλοντικά οφέλη». ((ΣΜΠΕ, Κεφάλαιο 1 - σελ. 1))

Η διεθνής εμπειρία όμως δείχνει ότι απαιτείται προσεκτική στάθμιση κόστους - οφέλους, με πλήρη εκτίμηση τόσο των θετικών όσο και των αρνητικών επιπτώσεων, ώστε να διασφαλίζεται η προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας.

2. ΠΕΡΙΟΧΗ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ

«Ως περιοχή αναφοράς του Σχεδίου, νοείται το σύνολο της χώρας, η οποία στο πλαίσιο της διερεύνησης της σκοπιμότητας υλοποίησής του, έχει χωριστεί σε τέσσερις Διαχειριστικές Ενότητες ως ακολούθως:

1 κατηγορία ΕΚΑ 19 12 10

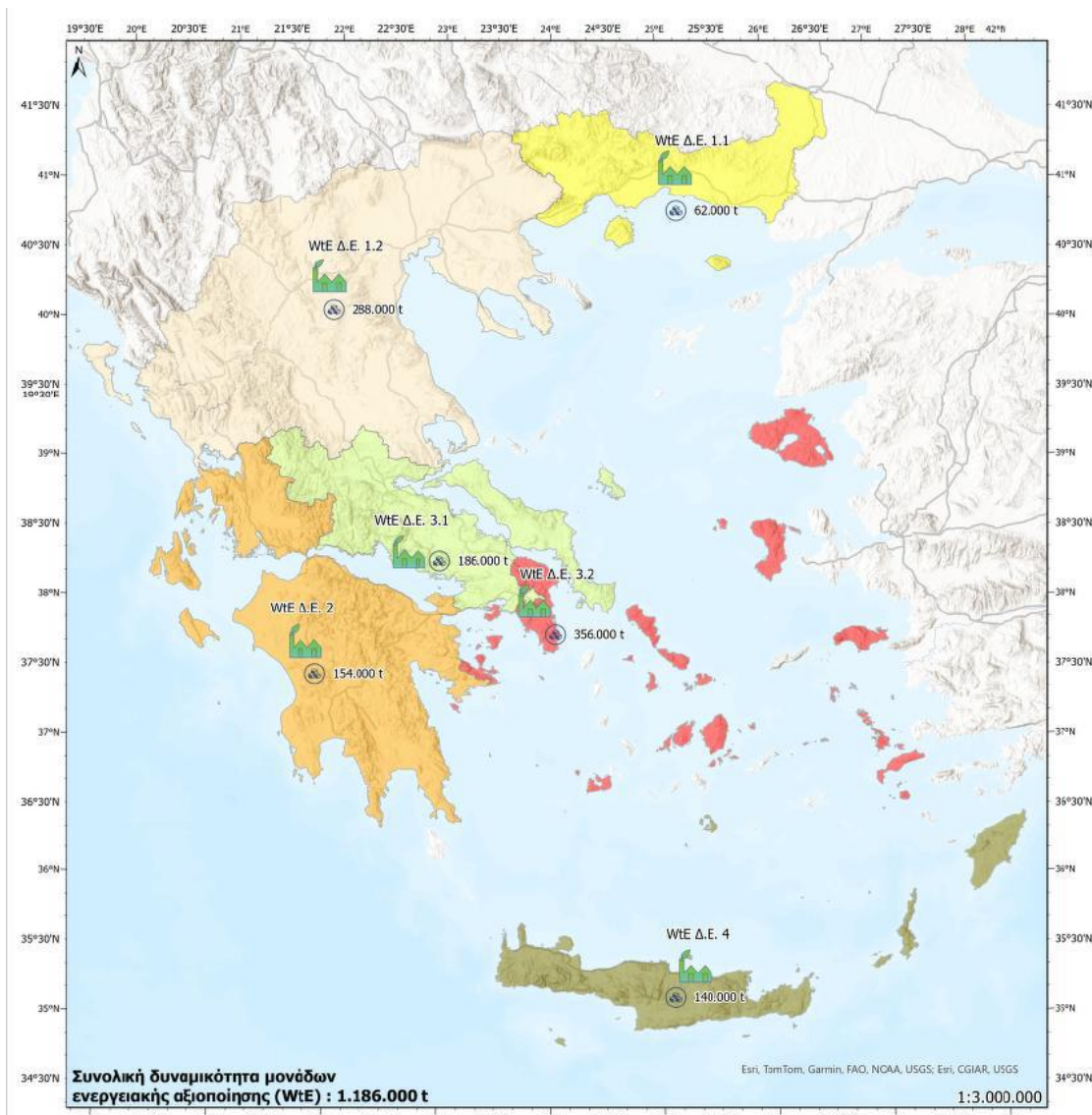
2 κατηγορία ΕΚΑ 19 12 12

- Διαχειριστική Ενότητα 1 (Δ.Ε.1): Περιλαμβάνει τις Περιφέρειες Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης, Κεντρικής Μακεδονίας, Δυτικής Μακεδονίας, Ηπείρου, Θεσσαλίας και μέρος της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.
- Διαχειριστική Ενότητα 2 (Δ.Ε.2): Περιλαμβάνει τις Περιφέρειες Δυτικής Ελλάδας, Πελοποννήσου και μέρος της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.
- Διαχειριστική Ενότητα 3 (Δ.Ε.3): Περιλαμβάνει τις Περιφέρειες Στερεάς Ελλάδας, Αττικής, Βορείου Αιγαίου και μέρος της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου.
- Διαχειριστική Ενότητα 4 (Δ.Ε.4): Περιλαμβάνει την Περιφέρεια Κρήτης και μέρος της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου». (ΣΜΠΕ, Κεφάλαιο 1 - σελ.3-4)

«Μέσω της παρούσας ΣΜΠΕ, ενσωματώνεται η περιβαλλοντική διάσταση κατά την υιοθέτηση ενός δικτύου έξι (6) μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης σε επίπεδο χώρας, μέσω της αξιολόγησης και εκτίμησης των επιπτώσεων που ενδέχεται να έχουν στο περιβάλλον.

- Δ.Ε.1.1: Π.Ε. Ροδόπης ή Ξάνθης
- Δ.Ε.1.2: Π.Ε. Κοζάνης
- Δ.Ε.2: Π.Ε. Αρκαδίας, Αχαΐας ή Ηλείας
- Δ.Ε.3.1: Π.Ε. Βοιωτίας
- Δ.Ε.3.2: Περιφέρεια Αττικής
- Δ.Ε.4: Π.Ε. Ηρακλείου» (ΣΜΠΕ, Κεφάλαιο 1 - σελ.4)

Ωστόσο, δεν παρουσιάζεται ανάλυση εναλλακτικών χωροθετήσεων των μονάδων με βάση περιβαλλοντικά και κοινωνικά κριτήρια, όπως απαιτείται από την Οδηγία 2001/42/ΕΚ.



Εικόνα 1-1: Γεωγραφική κατανομή των μονάδων (ΣΜΠΕ, Κεφάλαιο 1 - σελ. 5)

3. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ

«Οι εναλλακτικές λύσεις που εξετάστηκαν ήταν οι ακόλουθες:

Μηδενική Λύση: Αφορά στην μη υλοποίηση των μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης

Βασικό Σενάριο: Περιλαμβάνει την υλοποίηση έξι (6) μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης σε εθνικό επίπεδο, όπως περιγράφεται αναλυτικά στο Κεφάλαιο 4 της ΣΜΠΕ.

Εναλλακτικές λύσεις: Αξιολογούνται τρεις (3) λοιπές εναλλακτικές λύσεις σε σχέση με το βασικό σενάριο, οι οποίες διαφέρουν ως προς τον αριθμό και τη δυναμικότητα των μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης». (ΣΜΠΕ, Κεφάλαιο 1 - σελ. 7)

Η Μηδενική Λύση, δεν προκρίνεται καθώς παρότι επιτυγχάνεται ο στόχος προετοιμασίας για επαναχρησιμοποίηση και ανακύκλωσης > 65% κ.β., δεν επιτυγχάνεται ο στόχος υγειονομικής ταφής 10% των παραγόμενων ΑΣΑ, και υπολείπεται των λοιπών σεναρίων στο πλαίσιο της πολυκριτηριακής ανάλυσης.

Οι δύο άλλες εναλλακτικές λύσεις (ήτοι το βασικό σενάριο και οι λοιπές εναλλακτικές) μπορούν να θεωρηθούν ως λύσεις οι οποίες ικανοποιούν τις παραμέτρους που εξετάζονται,

τόσο σε επίπεδο περιβαλλοντικό, όσο και σε θεσμικό, οικονομικό – επενδυτικό, τεχνολογικό - λειτουργικό και κοινωνικό επίπεδο.

Το Βασικό Σενάριο, το οποίο περιλαμβάνει την πρόταση υλοποίησης έξι (6) μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης σε εθνικό επίπεδο, όπως περιγράφεται αναλυτικά στο Κεφάλαιο 4 της παρούσας, όχι μόνο ικανοποιεί όλες τις παραμέτρους αλλά υπερτερεί και σε πολύ σημαντικούς τομείς όπως στην προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και της ανθρώπινης υγείας, αποτελώντας παράλληλα μία λύση με τεχνική εφικτότητα και επενδυτική ωριμότητα». (ΣΜΠΕ, Κεφάλαιο 1 - σελ. 7-8)

Η «Μηδενική Λύση» δεν εξετάζεται ισότιμα και απορρίπτεται χωρίς επαρκή τεκμηρίωση. Η ΣΜΠΕ δεν συγκρίνει σενάρια με ενίσχυση της ανακύκλωσης, της κομποστοποίησης ή της αποκεντρωμένης διαχείρισης, γεγονός που περιορίζει τη μεθοδολογική της πληρότητα.

4. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

4.1 ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

- Η Οδηγία 2001/42/ΕΚ (σχετικά με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων).
- Η Οδηγία 2011/92/ΕΕ (για την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημοσίων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον), όπως τροποποιήθηκε από την 2014/52/ΕΕ.
- Η Οδηγία 2008/98/ΕΚ (για τα απόβλητα και την κατάργηση ορισμένων οδηγιών).
- Η Οδηγία 92/43/ΕΟΚ (για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων και της άγριας πανίδας και χλωρίδας) & 2009/147/ΕΚ (περί της διατήρησης των αγρίων πτηνών).
- Η Οδηγία 94/62/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1994, για τις συσκευασίες και τα απορρίμματα συσκευασίας.
- Η Οδηγία 1999/31/ΕΚ (περί υγειονομικής ταφής των αποβλήτων) όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2018/850/ΕΕ.

4.2 ΕΘΝΙΚΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

- Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων (Ε.Σ.Δ.Α.) όπως εγκρίθηκε με την ΠΥΣ 39 της 31.8.2020 (ΦΕΚ Α'185) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την ΠΥΣ 5 της 18.4.2023 (ΦΕΚ Α'94).
- Το νέο Εθνικό Πρόγραμμα Πρόληψης Δημιουργίας Αποβλήτων (ΕΠΠΔΑ) όπως εγκρίθηκε με την ΠΥΣ 11/29.04.22 (ΦΕΚ Α' 83)
- Εθνικό Δίκαιο: Ν. 4014/2011, Ν. 1650/1986, ΚΥΑ 107017/2006.
- Ο Νόμος υπ' αριθμ. 4819/2021
- Το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την κυκλική οικονομία όπως εγκρίθηκε με την Πράξη 12 της 29-04-2022 (ΦΕΚ 84/Α/03.05.22)
- Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΚΥΑ) ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/90439/1846/2021 (Β' 4514) – «Μέτρα και όροι για την υγειονομική ταφή των αποβλήτων σε εναρμόνιση με τις διατάξεις της οδηγίας 99/31/ΕΚ του Συμβουλίου της 26ης Απριλίου 1999 «περί υγειονομικής ταφής των αποβλήτων», όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία (ΕΕ) 2018/850 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30ής Μαΐου 2018»

5. ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

ΣΜΠΕ :

Η ΣΜΠΕ παρουσιάζει το βασικό σενάριο με μόνο θετικές ή ουδέτερες επιπτώσεις σε όλα τα πεδία.

ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ :

Αυτό δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, ούτε στις υποχρεώσεις του άρθρου 5 της Οδηγίας 2001/42/ΕΚ, που απαιτεί πλήρη αποτίμηση τόσο θετικών όσο και αρνητικών συνεπειών.

5.1 ΒΙΟΠΟΙΚΙΛΟΤΗΤΑ

ΣΜΠΕ :

Η ΣΜΠΕ εκτιμά ότι η βιοποικιλότητα ενδέχεται να βελτιωθεί λόγω της μείωσης του υπολείμματος προς ταφή και πως η μεταβολή κινείται προς την αμιγώς θετική κατεύθυνση και ως εκ τούτου δεν απαιτείται λήψη μέτρων.

ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ :

Δεν εξετάζονται οι σωρευτικές επιπτώσεις σε περιοχές Natura 2000, ούτε οι έμμεσες επιβαρύνσεις από αέριες αποθέσεις βαρέων μετάλλων/διοξινών σε οικοσυστήματα.

5.2 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΣΤΟΝ ΠΛΗΘΥΣΜΟ

ΣΜΠΕ :

Η υλοποίηση του Σχεδίου θα υποστηρίξει τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας και την απασχόληση προσωπικού από τις άμεσες περιοχές των μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης. Η εφαρμογή του Σχεδίου θα είναι θετική ως προς την παράμετρο του πληθυσμού και ως εκ τούτου δεν απαιτείται λήψη μέτρων.

ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ :

Δεν αποτιμώνται οι αρνητικές επιπτώσεις στην υγεία και στην τοπική κοινωνική αποδοχή. Απουσιάζει ανάλυση κοινωνικών αντιδράσεων, ζητήματος κοινωνικής αποδοχής και «κοινωνικού κινδύνου».

5.3 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΥΓΕΙΑ

ΣΜΠΕ :

Η μεταβολή κινείται προς την αμιγώς θετική κατεύθυνση και ως εκ τούτου δεν απαιτείται λήψη μέτρων.

ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ :

Δεν αποτιμώνται οι πιθανές επιπτώσεις από εκπομπές NO_x, SO₂, βαρέων μετάλλων, διοξινών και υπερλεπτών σωματιδίων (PM_{2.5}) που συνδέονται με αναπνευστικά, καρδιαγγειακά και καρκινογόνες επιδράσεις (*WHO Air Quality Guidelines, Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας, 2021*). Ειδικά οι διοξίνες (TCDD) κατατάσσονται από την IARC (*International Agency for Research on Cancer*), ως καρκινογόνες για τον άνθρωπο.

5.4 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΠΑΝΙΔΑ / ΧΛΩΡΙΔΑ

ΣΜΠΕ :

Η ΣΜΠΕ είναι ουδέτερη ως προς την παράμετρο της πανίδας και ως εκ τούτου δεν απαιτείται λήψη μέτρων. Επίσης είναι ουδέτερη ως προς την παράμετρο της χλωρίδας και ως εκ τούτου δεν απαιτείται λήψη μέτρων.

ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ :

Δεν αποτιμώνται επαρκώς οι σωρευτικές επιπτώσεις σε οικοσυστήματα Natura 2000, όπως απαιτεί το άρθρο 6 της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ., ούτε πως η εναπόθεση βαρέων μετάλλων και διοξινών μπορεί να επηρεάσει τροφικά δίκτυα (μέλι, γάλα, έδαφος).

5.5 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΣΤΟ ΕΔΑΦΟΣ

ΣΜΠΕ :

Η μεταβολή κινείται προς την αμιγώς θετική κατεύθυνση και ως εκ τούτου δεν απαιτείται λήψη μέτρων.

ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ :

Δεν εξετάζονται οι κίνδυνοι από τη διαχείριση τέφρας και οι πιθανότητες ρύπανσης με βαρέα μέταλλα .

5.6 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΣΤΑ ΥΔΑΤΑ

ΣΜΠΕ :

Η μεταβολή κινείται προς την αμιγώς θετική κατεύθυνση και ως εκ τούτου δεν απαιτείται λήψη μέτρων.

ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ :

Διαπιστώνεται ότι η αποθήκευση/διαχείριση τέφρας εγκυμονεί κινδύνους έκπλυσης βαρέων μετάλλων και ρύπανσης υπόγειων υδάτων. Δεν παρέχεται τεκμηριωμένη εκτίμηση ρίσκου.

5.7 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΗΣ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΣΜΠΕ :

Η μεταβολή κινείται προς την αμιγώς θετική κατεύθυνση και ως εκ τούτου δεν απαιτείται λήψη μέτρων.

ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ :

Διαπιστώνεται ότι η καύση πλαστικών (ορυκτής προέλευσης) εκπέμπει CO₂, επιβαρύνοντας την κλιματική αλλαγή. Η Οδηγία 2014/52/ΕΕ απαιτεί αποτύπωση της κλιματικής διάστασης με ποσοτικά στοιχεία. LCA μελέτες (μελέτες ανάλυσης κύκλου ζωής) (*Zaman & Lehmann, 2013*) δείχνουν ότι η ανακύκλωση έχει χαμηλότερο αποτύπωμα άνθρακα σε σχέση με την αποτέφρωση, ειδικά για πλαστικό, χαρτί, ύφασμα, γυαλί.

5.8 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΣΤΑ ΥΛΙΚΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

ΣΜΠΕ :

Η εφαρμογή του σχεδίου είναι ουδέτερη ως προς τα υλικά περιουσιακά στοιχεία και ως εκ τούτου δεν απαιτείται λήψη μέτρων.

ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ :

Διαπιστώνεται μόνιμη απώλεια γης (γεωργικής γης και γης υψηλής παραγωγικότητας).

5.8 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ

ΣΜΠΕ :

Η εφαρμογή του σχεδίου είναι ουδέτερη ως προς την πολιτιστική κληρονομία και ως εκ τούτου δεν απαιτείται λήψη μέτρων.

ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ :

Διαπιστώνεται ενδεχόμενη οπτική όχληση από μεγάλες εγκαταστάσεις και καμινάδες. Υποβάθμιση του τοπίου και της τουριστικής αξίας των περιοχών εγκατάστασης των έργων.

5.9 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΣΤΟ ΤΟΠΙΟ

ΣΜΠΕ :

Η εφαρμογή του σχεδίου είναι ουδέτερη ως προς την παράμετρο του τοπίου και ως εκ τούτου δεν απαιτείται λήψη μέτρων.

ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ :

Διαπιστώνεται οπτική όχληση από μεγάλες εγκαταστάσεις και καμινάδες. Υποβάθμιση του τοπίου και της αξίας των οικισμών και της ευρύτερης περιοχής εγκατάστασης των έργων.

5.10 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΛΛΑΓΩΝ ΣΤΙΣ ΔΙΑΤΡΟΠΙΚΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΠΙΕΣΕΙΣ

ΣΜΠΕ :

Η μεταβολή κινείται προς την θετική κατεύθυνση και ως εκ τούτου δεν απαιτείται λήψη μέτρων.

ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ :

Διαπιστώνεται ότι η ΣΜΠΕ υποεκτιμά τις επιπτώσεις που εκτείνονται πέραν της μιας περιβαλλοντικής παραμέτρου. Απουσιάζει τεκμηριωμένη εκτίμηση των αρνητικών επιπτώσεων & συνεπειών των περιβαλλοντικών συνιστωσών.

5.11 ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑ - ΘΟΡΥΒΟΣ - ΟΣΜΕΣ

ΣΜΠΕ :

Η ΣΜΠΕ είναι ουδέτερη ως προς τις επιπτώσεις της κυκλοφορίας, του θορύβου και των οσμών.

ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ :

Διαπιστώνεται ότι η ΣΜΠΕ υποεκτιμά την επίπτωση. Η συνεχής κίνηση βαρέων οχημάτων δημιουργεί θόρυβο και οσμές, που συνιστούν χωροταξικό και κοινωνικό πρόβλημα.

5.12 ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΚΥΚΛΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ

Η καύση βρίσκεται χαμηλότερα στην ιεράρχηση της Οδηγίας 2008/98/ΕΚ. Οι μονάδες δημιουργούν lock-in effect, δηλαδή ανάγκη για συνεχή τροφοδοσία με απορρίμματα, που οδηγεί σε αποδυνάμωση προγραμμάτων ανακύκλωσης, επαναχρησιμοποίησης και πρόληψης.

5.13 ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΗ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΗ - ΠΟΡΟΙ & ΚΛΙΜΑ

Η καύση υλικών (χαρτί, γυαλί, ύφασμα, μέταλλα) οδηγεί σε εξάντληση φυσικών πόρων και αύξηση εκπομπών από παραγωγή νέων πρώτων υλών. Αυτό υπονομεύει τον στόχο κλιματικής ουδετερότητας. Αυτό σημαίνει εξάντληση μη ανανεώσιμων πόρων και αύξηση βιομηχανικών εκπομπών. Μακροπρόθεσμα, η καύση αντί για την ανακύκλωση εντείνει το φαινόμενο του θερμοκηπίου και τη χρήση ενέργειας στην παραγωγή νέων υλικών.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η ΣΜΠΕ παρουσιάζει **μονομερή εικόνα**, αποτυπώνοντας μόνο θετικές/ουδέτερες επιπτώσεις και δεν συμμορφώνεται με:

Οδηγία 2001/42/ΕΚ, άρθρο 5 (απαίτηση πλήρους αξιολόγησης επιπτώσεων).

Οδηγία 2011/92/ΕΕ, άρθρο 5 & 7 (σωρευτικές επιπτώσεις).

Οδηγία 2008/98/ΕΚ, άρθρο 4 (ιεράρχηση αποβλήτων).

Οδηγία 2014/52/ΕΕ (κλιματική διάσταση).

ΠΡΟΤΑΣΗ

- **Απόρριψη** της αποτέφρωσης ως στρατηγικής επιλογής στο πλαίσιο της κυκλικής οικονομίας.
- **Αναθεώρηση** της ΣΜΠΕ με ουσιαστική εκτίμηση αρνητικών επιπτώσεων.
- **Προώθηση** πολιτικών πρόληψης, επαναχρησιμοποίησης, ανακύκλωσης και κομποστοποίησης, σε συμβατότητα με την κυκλική οικονομία, το Ευρωπαϊκό Θεσμικό Πλαίσιο και την προστασία της υγείας.

Στην συνέχεια, το λόγο έλαβε ο Δήμαρχος Μαρκοπούλου κ.Κωνσταντίνος Αλλαγιάννης, ο οποίος δήλωσε τα εξής:

1. Απορρίπτουμε την ΣΜΠΕ ως ανεδαφική, αόριστη, μη ρεαλιστική και βασισμένη σε αντικρουόμενες παραδοχές.
2. Δεν δίνεται απάντηση σε πολύ κρίσιμα περιβαλλοντικά και τεχνικοοικονομικά στοιχεία, όπως:
 - Η χωροθέτηση των μονάδων καύσης.
 - Τα οικονομικά δεδομένα του έργου.
 - Οι φορείς διαχείρισης και υλοποίησης του έργου.
 - Το συνολικό θεσμικό και επιχειρησιακό πλαίσιο λειτουργίας τους και ο θεσμικός ρόλος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης σ'αυτό.

Τίθενται τα ερωτήματα:

- Από πού θα χρηματοδοτηθεί η κατασκευή των μονάδων;
- Ποιοι θα είναι οι ανάδοχοι και οι διαχειριστές των εργοστασίων και με τι κριτήρια θα επιλεγούν;
- Αληθεύει ότι σχεδιάζεται η επιβολή τέλους ενεργειακής αξιοποίησης απορριμμάτων, το οποίο θα επιβαρύνει τους πολίτες και αν ναι, ποιο θα είναι το ύψος του;

3. Το Υπουργείο Περιβάλλοντος οφείλει να ανακαλέσει άμεσα την ΣΜΠΕ. Να ξεκινήσει ουσιαστικό θεσμικό διάλογο για το θέμα με την Τοπική Αυτοδιοίκηση.
 4. Οι Δήμοι της χώρας πρέπει να έχουν καθοριστικό ρόλο στον σχεδιασμό, τη λήψη αποφάσεων, τη λειτουργία και την οικονομική απόδοση των μονάδων αυτών, δεδομένου ότι σήμερα φέρουν αποκλειστικά το βάρος της διαχείρισης των οικιακών απορριμμάτων.
- Η βιώσιμη διαχείριση των απορριμμάτων, δεν μπορεί να αποτελεί προϊόν μονόπλευρων αποφάσεων, πρόχειρων διαδικασιών πίσω από κλειστές πόρτες, ΑΛΛΑ αποτέλεσμα συνεννόησης, διαφάνειας και τεκμηριωμένου σχεδιασμού, με σεβασμό στους θεσμούς και κυρίως στις τοπικές κοινωνίες.

Εν συνεχεία, το λόγο έλαβε ο επικεφαλής της Δημοτικής Παράταξης «Αλλαγή στο Δήμο» κ.Χασιώτης Σταμάτιος, ο οποίος μεταξύ άλλων δήλωσε: «...Στην Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την Καύση Απορριμμάτων, τονίζουμε επιπλέον το οικονομικό αδιέξοδο των Ευρωπαϊκών Δήμων που έχουν εφαρμόσει το μοντέλο. Ζητούν και πληρώνουν μεταφορά απορριμμάτων από άλλες χώρες, για να συντηρήσουν τα εργοστάσια. Τα απορρίμματα μπορούν να ανακτήσουν τουλάχιστον το 50 % των υλικών, κάτι που θα δώσει ειδικά για τον Δήμο Μαρκοπούλου έσοδο 4-5 εκ. ετησίως αν αναπτυχθεί η ανακύκλωση στην Πηγή...».

Στη συνέχεια η κα Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε την Πρόεδρο αυτού, έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Ν.3463/2006 και του Ν.3852/2010, το υπ'αρ.πρωτ. 970401/04-08-2025 έγγραφο του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής, τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) για τη δημιουργία δικτύου μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης ΑΕΠΥ (Απορριμματογενών Ενεργειακών Πρώτων Υλών) από ΑΣΑ, το υπ'αρ.πρωτ.οικ.20319/10-10-2025 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Γνωμοδοτεί κατά της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ), για το σχέδιο δημιουργίας δικτύου μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης Απορριμματογενών Ενεργειακών Πρώτων Υλών (ΑΕΠΥ) από Αστικά στερεά Απόβλητα (ΑΣΑ), σύμφωνα με την εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, και απορρίπτει αυτή ως ελλιπή και μη τεκμηριωμένη, και ζητά από το Υπουργείο Περιβάλλοντος την άμεση ανάκληση αυτής.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **211/2025**.

Εξαντληθέντων των θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης, λύεται η συνεδρίαση.

Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται ως ακολούθως:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΡΑΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΪΔΙΝΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΚΟΛΙΑΒΑΣΙΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΜΠΙΣΙΩΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΒΑΜΠΟΡΑΚΗ ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
ΝΑΣΣΟΥ ΦΩΤΕΙΝΗ
ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΔΡΑΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΧΡΥΣΑΦΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
ΔΡΙΤΣΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
ΜΠΟΥΡΑ ΕΛΕΝΗ
ΚΟΦΙΝΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΜΑΥΡΟΜΑΤΤΗ ΜΑΡΙΚΑ
ΧΑΣΙΩΤΗΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ
ΚΙΜΠΕΖΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΣΤΟΥΡΑΪΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΓΙΑΝΝΑΚΗ ΖΩΗ
ΠΙΝΤΖΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΓΡΥΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΔΡΙΤΣΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΑΛΛΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

**Ο ΕΙΔΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΚΟΛΙΑΒΑΣΙΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**